

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ

คำชี้แจงทั่วไปในการตอบแบบสอบถาม

๑. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๒ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับคือ มากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑) ในประเด็นหลักการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. การตอบแบบสอบถามขอความกรุณาจากท่านได้ตอบตามความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ได้จากท่านจะนำไปใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และคำตอบของท่านจะไม่เกิดผลเสียต่อท่านด้วยประการทั้งปวง ทั้งนี้ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ

๓. ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามชุดนี้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์

นางนิโลบล ทิพย์รักษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

ตอนที่ ๑

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

๑. ตำแหน่งปัจจุบัน

- () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- () รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- () ครู
- () ครูผู้ช่วย
- () ครูพนักงงานจ้าง/ครูอัตราจ้าง

๒. วุฒิการศึกษา

- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () ปริญญาเอก

๓. ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ๑-๕ ปี
- () ๖-๑๐ ปี
- () ๑๑-๑๕ ปี
- () ๑๖-๒๐ ปี
- () ๒๑ ปีขึ้นไป

๔. ขนาดสถานศึกษา

- () ขนาดเล็ก
- () ขนาดกลาง
- () ขนาดใหญ่

ตอนที่ ๒

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามหลักกฏอริบถ ๔

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาระดับการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

โดยกำหนดค่าคะแนนตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๕	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
๔	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
๓	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
๒	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
๑	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักกฏอริบถ ๔	ระดับการปฏิบัติ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ความพอใจในการเตรียมการก่อนดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)					
๒	ความพอใจในการเตรียมการหลังดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)					
๓	การเอาใจใส่ต่อการสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จิตตะ)					
๔	การให้ความร่วมมือในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู/บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ(วิริยะ)					
๕	การให้ความร่วมมือกับครู/บุคลากร ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)					
๖	การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)					
๗	พิจารณาได้ตรงต่อหาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไขก่อนและหลังการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (วิมังสา)					

ข้อ	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔	ระดับการปฏิบัติ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)					
๒	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบในฐานคณะกรรมการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วิริยะ)					
๓	ความพอใจในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาใน แต่ละด้าน (ฉันทะ)					
๔	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู/บุคลากร/ผู้ปกครองได้รับการ พัฒนาในเรื่องการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา (วิริยะ)					
๕	การวิเคราะห์หาเหตุผลในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับใน สถานศึกษา (วิมังสา)					
๖	การเอาใจใส่ร่วมกับครู/บุคลากรในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา (จิตตะ)					
๗	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา (วิริยะ)					
๘	การพากเพียรในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมิน ภายนอก (วิริยะ)					
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
๑	ความพอใจต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (ฉันทะ)					
๒	ความเอาใจใส่ต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)					
๓	การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาครูในการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา การศึกษา (วิมังสา)					
๔	การเอาใจใส่ ร่วมมือกับผู้บริหาร/บุคลากรในการพัฒนา ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา (จิตตะ)					
๕	การมีส่วนร่วมกับครู/บุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (วิริยะ)					
๖	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชน ในการจัดจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)					

ข้อ	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักกฏิธิบาท ๔	ระดับการปฏิบัติ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๗	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ)					
๘	การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัด ความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วิริยะ)					
๙	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุตามเป้าหมายโดยอาศัยหลักวิชาหรือผลการวิจัย เพื่อข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ (วิมังสา)					
๑๐	การใช้ปัญญาเป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบแนวทางการใช้ จ่ายงบประมาณและทรัพยากรในการประกัน คุณภาพภายในอย่างชัดเจน (วิมังสา)					
๑๑	การกำหนดบทบาท/หน้าที่ให้ผู้เรียนรับผิดชอบและ ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน (วิริยะ)					
๑๒	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้แหล่ง วิทยาการภายนอกสนับสนุนทางวิชาการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน (วิริยะ)					
๑	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเอาใจใส่ในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา คุณภาพในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ฉันทะ)					
๒	การวิเคราะห์แผนการพัฒนาคุณภาพในการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (วิมังสา)					
๓	การให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร/ครู/บุคลากร ในการ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี (วิริยะ)					
๔	การมีส่วนร่วมในการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่าง ฝ่ายต่าง ๆ ก่อนการปฏิบัติงาน (วิริยะ)					
๕	การมีส่วนร่วมในการนิเทศ/กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผน (วิริยะ)					
๖	การใช้ความรู้และเอาใจใส่ฝึกฝนในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จิตตะ)					
๗	การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างรอบคอบ (วิมังสา)					

ข้อ	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔	ระดับการปฏิบัติ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ความพอใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา (ฉันทะ)					
๒	การพิจารณาใคร่ครวญในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา (วิมังสา)					
๓	การวิเคราะห์ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา (วิมังสา)					
๔	การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการปฏิบัติการ ตรวจสอบประเมินและรายงานผลตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา (จิตตะ)					
๕	การให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ ประเมิน รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบและ แนวทางที่กำหนดไว้ในแผน (จิตตะ)					
๖	การรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่ กำหนด (จิตตะ)					
๗	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน (วิริยะ)					
๘	การตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนผลการปฏิบัติงาน (วิมังสา)					
๑	การประเมินคุณภาพการศึกษา ความพอใจระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉันทะ)					
๒	การวิเคราะห์ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)					
๓	การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงานในกระบวนการ ประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา(จิตตะ)					
๔	การประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ (วิริยะ)					
๕	การนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการเรียนการสอน (วิมังสา)					
๖	การให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (จิตตะ)					
๗	การตรวจสอบการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (วิมังสา)					

ข้อ	การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔	ระดับการปฏิบัติ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีตาม ความพอใจระบบการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (ฉันทะ)					
๒	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ภายในสถานศึกษา (วิริยะ)					
๓	การมีจิตใจในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีต่อสาธารณชน (วิริยะ)					
๔	การเอาใจใส่ในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (จิตตะ)					
๕	การตรวจสอบการเผยแพร่การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน (วิมังสา)					
๑	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การเอาใจใส่ในการผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา (จิตตะ)					
๒	การวิเคราะห์ในการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา (วิมังสา)					
๓	การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (วิมังสา)					
๔	การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงาน/การเตรียมการเพื่อ รองรับการประเมินภายนอก (ฉันทะ)					
๕	การมีความภาคภูมิใจในการนำผลการประเมินมา ปรับปรุงวิสัยทัศน์/พันธกิจ/แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา/หลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนและ การบริหารจัดการสถานศึกษา (วิริยะ)					
๖	การเอาใจใส่ต่อการมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อม ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมิน ภายนอก (จิตตะ)					
๗	การหมั่นตรวจสอบต่อการเตรียมการเพื่อรองรับ การประเมินภายนอก (วิมังสา)					

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถาม

นางนิโลบล ทิพย์รักษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ จากแบบสอบถามได้จัดตามหลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท๔ทั้ง ๘ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

ฉันทะ ความพอใจในการเตรียมการก่อนดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ฉันทะ ความพอใจในการเตรียมการหลังดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิริยะ การให้ความร่วมมือในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู/บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ

วิริยะ การให้ความร่วมมือกับครู/บุคลากร ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิริยะ การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จิตตะ การเอาใจใส่ต่อการสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

วิมังสา พิจารณาไตร่ตรองหาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไขก่อนและหลังการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

๒. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา

ฉันทะ ความพอใจในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาในแต่ละด้าน

วิริยะ การมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิริยะ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบในฐานะคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิริยะ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู/บุคลากร/ผู้ปกครองได้รับการพัฒนาในเรื่อง การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา

วิริยะ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา

วิริยะ การพาเกี่ยวในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก

จิตตะ การเอาใจใส่ร่วมกับครู/บุคลากร/ผู้ปกครองในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับ สถานศึกษา

วิมังสา การวิเคราะห์หาเหตุผลในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับในสถานศึกษา

๓. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ฉันทะ ความพอใจต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ฉันทะ ความเอาใจใส่ต่อการพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิธียะ การมีส่วนร่วมกับครู/บุคลากร ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธียะ การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธียะ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธียะ การกำหนดบทบาท/หน้าที่ให้ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

วิธียะ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและใช้แหล่งวิทยากรภายนอกสนับสนุนทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

จิตตะ การเอาใจใส่ ร่วมมือกับผู้บริหาร/บุคลากรในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิมังสา การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิมังสา การใช้ปัญญาเป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพยากรในการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน

๔. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ฉันทะ การเอาใจใส่ในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิธียะ การให้ความร่วมมือกับผู้บริหาร/ครู/บุคลากร ในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี

วิธียะ การมีส่วนร่วมในการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ก่อนกาปฏิบัติงาน

วิธียะ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ/กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

จิตตะ การใช้ความรู้และเอาใจใส่ฝึกฝนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิมังสา การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างรอบคอบ

๕. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ฉันทะ ความพอใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

วิธียะ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน

จิตตะ การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานผลตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

จิตตะ การให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ ประเมินรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบและแนวทางที่กำหนดไว้ในแผน

จิตตะ การรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

วิมังสา การพิจารณาใคร่ครวญในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

วิม้งสา การวิเคราะห์ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

วิม้งสา การตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนผลการปฏิบัติงาน

๖. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ฉันทะ ความพอใจระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

วิริยะ การประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบ

มาตรฐานระดับชาติ

จิตตะ การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงานในกระบวนการประเมินตนเองตามมาตรฐาน

คุณภาพการศึกษา

จิตตะ การให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

วิม้งสา การวิเคราะห์ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

วิม้งสา การนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

วิม้งสา การตรวจสอบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

๗. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ฉันทะ ความพอใจระบบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

วิริยะ การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ภายในสถาน

ศึกษา

วิริยะ การมีจิตใจในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน

จิตตะ การเอาใจใส่ในการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน

วิม้งสา การตรวจสอบการเผยแพร่การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน

๘. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ฉันทะ การเอาใจใส่ต่อการดำเนินงาน/การเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

วิริยะ การมีความพากเพียรในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิสัยทัศน์/พันธกิจ/

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/หลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา

จิตตะ การเอาใจใส่ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จิตตะ การเอาใจใส่ต่อการมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอย่าง

ต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายนอก

วิม้งสา การวิเคราะห์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

วิม้งสา การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษา

วิม้งสา การหมั่นตรวจสอบต่อการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
+๑	๐.๗๘	๒+๑	๐.๗๓	๔+๑	๐.๙๒
๒	๐.๘๘	๒๒	๐.๗๙	๔๒	๐.๗๗
๓	๐.๓๘	๒๓	๐.๕๐	๔๓	๐.๗๓
๔	๐.๔๕	๒๔	๐.๖๔	๔๔	๐.๙+๑
๕	๐.๔๖	๒๕	๐.๘๙	๔๕	๐.๗๗
๖	๐.๘๕	๒๖	๐.๗๘	๔๖	๐.๘๙
๗	๐.๗๙	๒๗	๐.๘๙	๔๗	๐.๘๘
๘	๐.๔๕	๒๘	๐.๖๔	๔๘	๐.๙+๑
๙	๐.๔๖	๒๙	๐.๘๙	๔๙	๐.๗๗
+๑๐	๐.๘๕	๓๐	๐.๗๘	๕๐	๐.๘๙
+๑+๑	๐.๗๙	๓+๑	๐.๘๙	๕+๑	๐.๘๘
+๑๒	๐.๔๕	๓๒	๐.๖๔	๕๒	๐.๙+๑
+๑๓	๐.๔๖	๓๓	๐.๘๙	๕๓	๐.๗๗
+๑๔	๐.๘๕	๓๔	๐.๗๘	๕๔	๐.๘๙
+๑๕	๐.๗๙	๓๕	๐.๘๙	๕๕	๐.๘๘
+๑๖	๐.๔๕	๓๖	๐.๖๔	๕๖	๐.๙+๑
+๑๗	๐.๔๖	๓๗	๐.๘๙	๕๗	๐.๗๗
+๑๘	๐.๘๕	๓๘	๐.๗๘	๕๘	๐.๘๙
+๑๙	๐.๗๙	๓๙	๐.๘๙	๕๙	๐.๘๘
๒๐	๐.๗๙	๔๐	๐.๘๙	๖๐	๐.๘๘
				๖+๑	๐.๗๙

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ ๐.๙๗

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
โดยวิธีการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence)

คำอธิบาย

ให้คะแนน +๑ = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน ๐ = ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -๑ = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ผลการพิจารณา

ตั้งแต่ ๐.๖ ขึ้นไป = เป็นคำถามที่มีความเหมาะสมตามข้อคำถาม

ต่ำกว่า ๐.๖ ลงมา = เป็นคำถามที่ไม่มีความเหมาะสมตามข้อคำถาม

ข้อสอบ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓	คนที่ ๔	คนที่ ๕			
๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓	+๑	+๑	๐	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๔	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๕	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๗	+๑	๐	๐	+๑	+๑	๓	๐.๖๐	ใช้ได้
๘	๐	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๙	+๑	๐	+๑	+๑	๐	๓	๐.๖๐	ใช้ได้
๑๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๖	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๑๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๑๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้

ข้อสอบ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓	คนที่ ๔	คนที่ ๕			
๒๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๒๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๓๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๑	๐	+๑	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๔๒	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๖	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๗	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๔๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๔๙	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๑	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๒	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๕๓	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๔	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๕	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๖	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้
๕๗	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๘	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๕๙	+๑	+๑	๐	+๑	๐	๓	๐.๖๐	ใช้ได้
๖๐	+๑	+๑	+๑	+๑	+๑	๕	๑.๐๐	ใช้ได้
๖๑	+๑	๐	+๑	+๑	+๑	๔	๐.๘๐	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|-------------------------|---|
| ๑. ดร. อีระพนธ์ คงนาวัง | ตำแหน่งหน้าที่การงาน
ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนห้วยต้อนวิทยาคม
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ |
| ๒. นางนที ตุมรสุนทร | ตำแหน่งหน้าที่การงาน
ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล๔
(อมร สะเพียรชัย อุทิศ) สังกัดเทศบาลเมืองชัยภูมิ |
| ๓. นายอนก ชินหงส์ | ตำแหน่งหน้าที่การงาน
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล๑
(วิทยานารี) สังกัดเทศบาลเมืองชัยภูมิ |
| ๔. นางอิตยา หาญชนะ | ตำแหน่งหน้าที่การงาน
ครู ประจำหลักสูตรและการสอน สาขา คณิตศาสตร์
โรงเรียนเทศบาล๔(อมร สะเพียรชัย อุทิศ)
สังกัดเทศบาลเมืองชัยภูมิ |
| ๕. นางอุทัยวรรณ แกมคำ | ตำแหน่งหน้าที่การงาน
ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยา
(สปม.เขต ๑) อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ |

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ

เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร นางอุทัยวรรณ แกมคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล นามสกุล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร. วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้งานศึกษาวิจัยของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วย ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดีขออโนโมทนา มา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ที่ ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ

เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร นางอติยา หาญชนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล นามสกุล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร. วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้งานศึกษาวิจัยของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วย ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดีขออนุโมทนา มา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ
เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร นายอเนก ชินหงส์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล นามสกุล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาควิชา ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร. วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้งานศึกษาวิจัยของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วย ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดีขออโนโมทนา มา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

สนง.ศูนย์บัณฑิตศึกษา โทร.๐๔๓-๒๘๓-๕๔๗ ต่อ ๑๑๖

พระมหาพิสิฐ วิสิฐบุญโญ - จนท.ประสานงาน - ๐๘๕-๗๔๗-๗๗๖

ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ
เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร นางนที ตุมรสุนทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล นามสกุล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร. วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้งานศึกษาวิจัยของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วย ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดีขออนุโมทนา มา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ

เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร ดร. ชีระพนธ์ คงนาวัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล นามสกุล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏีบาต ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร. วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้งานศึกษาวิจัยของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วย ศูนย์บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดีขออนุโมทนามา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ศธ.๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘



ศูนย์บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตขอนแก่น ตำบลโคกสี อำเภอ

เมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นิสิตแจกแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยต้อนวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๕๖ ฉบับ

ด้วย นางนิโลบล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏกระทรวง ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร.วิทยา ทองดี เพื่อให้งานศึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย

เพื่อให้วิทยานิพนธ์ของนิสิตสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านให้นิสิตได้แจกแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ด้วย โดยข้อมูลที่ได้อาจใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อกันแต่ประการใด

ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เจริญพร

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ที่ ศธ. ๖๑๒๓.๔/๑๐๑๘

วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความร่วมมือเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เจริญพร นางนที ตุมรสุนทร

ด้วย นางนิโลบล ทิพย์รักษ์ รหัสประจำตัว ๕๕๐๕๔๐๕๑๖๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ภาควิชา ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ” มีคณะกรรมการควบคุม ดังนี้ คือ ๑) ดร.ประยูร แสงใส ๒) ดร.วิทยา ทองดี

เพื่อให้งานวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพด้านวิชาการและถูกต้องตามหลักการวิจัย ศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัย จึงขอเรียนท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการศึกษาวิจัยของนิสิตท่านนี้ด้วยศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับร่วมมือจากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาและขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต,ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ประธานกรรมการบริหารศูนย์บัณฑิตศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	:	นางนิโลบล ทิพย์รักษ์
วันเกิด	:	วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๐๗
สถานที่เกิด	:	บ้านเลขที่ ๙ หมู่ที่ ๕ ตำบลป่าสังข์ อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน :	บ้านเลขที่ ๓๘๗ หมู่ที่ ๙ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๐๐๐	
การศึกษา	:	๒๕๒๑ จบประกาศนียบัตร ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ โรงเรียนบ้านร่องคำ
	:	๒๕๒๓ จบประกาศนียบัตร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนเมืองสรวงวิทยา
	:	๒๕๒๖ จบประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด
	:	๒๕๒๘ จบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
	:	๒๕๔๗ จบครุศาสตรบัณฑิต (คบ.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ประสบการณ์		
ในการทำงาน	:	๒๕๒๙ บรรจุครู ตำแหน่ง ครู ๒ ระดับ ๒
	:	๒๕๓๔ ตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๓
	:	๒๕๔๗ ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
	:	๒๕๕๑ ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
ผลงานทางวิชาการ	:	รายงานผลการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะบายศรีสู่ขวัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
สังกัด	:	โรงเรียนเทศบาล ๔ (อมร สะเพียรชัย อุทิศ) กองการศึกษา เทศบาลเมืองชัยภูมิ
หน้าที่	:	ครูปฏิบัติการสอน
ปีที่เข้าศึกษา	:	มิถุนายน ๒๕๕๕
ปีที่สำเร็จการศึกษา	:	พฤษภาคม ๒๕๕๘
โทรศัพท์	:	๐๘-๒๑๔๐-๕๓๗๙